


马克思主义基本原理

教学课件



专题三

辩证唯物主义认识论

教学 内容

第一讲 实践是认识的基础

第二讲 真理和价值是人类活动的两大尺度

第三讲 认识世界是为了改造世界

教学 重点

- ◆ 科学实践观及其意义
- ◆ 实践的本质与基本结构
- ◆ 认识的本质和发展规律
- ◆ 真理的客观性、绝对性和相对性
- ◆ 真理与价值的辩证统一
- ◆ 认识论与思想路线
- ◆ 实现理论创新和实践创新良性互动

第一讲

实践是认识的基础

我们为何要认识世界，我们为何能认识世界，我们如何认识世界？这涉及到马克思主义认识论的基本立场和观点，即**科学实践观、认识本质论**和**认识过程论**。



目录

一、“知就是行”是正确的吗？

二、认识世界是照镜子式的原物映现吗？

三、认识能不能一蹴而就？

一、“知就是行”是正确的吗？

问题导入

“今人学问，只因知行分作两件，故有一念发动，虽是不善，然却未曾行，便不去禁止。我今说个知行合一，正要人晓得一念发动处，便即是行了。”

——王阳明：《传习录》

“知”和“行”的关系是中国哲学的重要主题。明代哲学家王阳明从道德良知意义上阐明“知”即是“行”。这一观点是否正确？究竟什么是“知”、什么是“行”？“知”和“行”谁先谁后、谁是基础？

(一) 科学实践观的创立与发展

中国传统文化中的知行观



(南宋) 朱熹 (1130—1200)

“致知力行，论其先后，固当以致知为先。然论其轻重，当则以力行为重。”

——朱熹：《朱子语类》



(明) 王阳明 (1472—1529)

“知是行之始，行是知之成。若会得时，只说一个知，已自有行在；只说一个行，已自有知在。”

——王阳明：《传习录》



(明末清初) 王夫之 (1619—1692)

“君子之学，未尝离行以为知也，必矣。”

——王夫之：《礼记章句》

在中国哲学史上

朱熹



知在先，行在后。

王阳明



知行合一。知就是行，行就是知。

王夫之



行先知后，知源于行。知对行具有一定的反作用。但他仅把“行”局限于个人行为。

西方哲学家对实践的论述



【德】康德 (Immanuel Kant, 1724—1804)

“一切通过自由而可能的东西都是实践的。”

——康德：《纯粹理性批判》



【德】黑格尔 (Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770—1831)

“意识对付现实性的办法就是改造或行动。”

——黑格尔：《精神现象学》



【德】费尔巴哈 (Ludwig Andreas Feuerbach, 1804—1872)

“站在实践观点上，人只是为了自己，为了自己的利益和用场，去同一切事物打交道。”

——费尔巴哈：《宗教本质讲演录》

在西方哲学史上

康德



把实践看成理性先天的道德活动。

黑格尔



把实践理解为主体自我实现的精神活动。

费尔巴哈



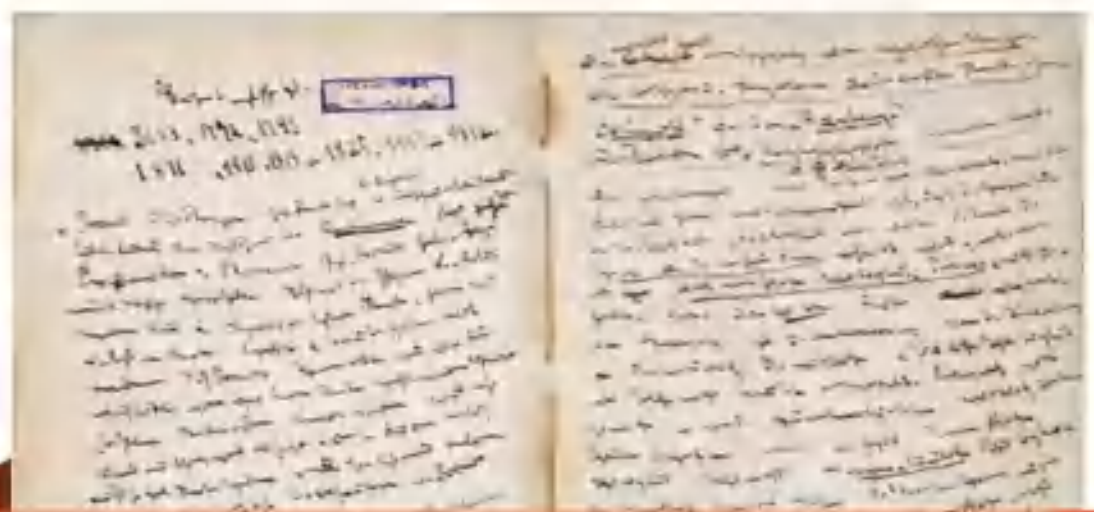
所理解的实践仅限于日常生活活动，并将实践等同于生物适应环境的活动。

他们都没有真正理解人类实践的本质，没有看到实践在社会生活和认识活动中的决定意义。

科学实践观的创立

在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思系统论述了实践的观点，创立了科学的实践观，揭示了人类实践的本质和作用。





《关于费尔巴哈的提纲》是马克思1845年春
写于布鲁塞尔的笔记

“这是匆匆写成的供以后研究用的笔记，根本没有打算付印。但是它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文献，是非常宝贵的。”

——恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》

?

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中到底说了什么？

◆ 指出了从前的一切唯物主义的主要缺点

“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当做感性的人的活动，当做实践去理解，不是从主体方面去理解。”

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

◆ 强调全部社会生活在本质上是实践的

“凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯进一步指出，物质资料的生产是人类历史中首要的社会实践活动，是其他一切历史活动得以进行的前提。

◆ 提出了检验真理的实践标准

“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

◆ 明确了哲学的根本任务

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

11
 Die Philosophen haben die Welt nur verschieden
 interpretiert, es kommt darauf an sie zu verändern.
 Die Philosophen haben die Welt nur verschieden
 interpretiert, es kommt darauf an sie zu verändern.

11

Die Philosophen haben die Welt nur verschieden
 interpretiert, es kommt darauf an sie zu verändern.

《提纲》的产生

标志着马克思和费尔巴哈的彻底决裂

《提纲》的创作

- ◆ 是马克思主义哲学第一次同所有旧唯物主义划清界限的标志
- ◆ 是马克思彻底摆脱一切资产阶级哲学思想影响的标志
- ◆ 是马克思为完备的、彻底的唯物主义世界观奠定基础的标志



科学实践观的丰富和发展

列宁把马克思主义基本原理与俄国革命实际相结合，继承和发展了马克思主义，丰富发展了马克思主义实践观。



明确提出

“生活、实践的观点，应该是认识论的首要的和基本的观点。”

——列宁：《唯物主义和经验批判主义》

阐述

实践基础上认识的辩证运动和发展

强调

“如果把实践标准作为认识论的基础，那么我们就必然得出唯物主义。”

——列宁：《唯物主义和经验批判主义》



以毛泽东为主要代表的中国共产党人把马克思主义基本原理与中国实际和中华优秀传统文化相结合，实现了马克思主义中国化，创造性地发展了马克思主义实践观。

“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。”

——毛泽东：《论持久战》



毛泽东进一步把实践表述为“主观见之于客观的东西”，并在《实践论》中对社会实践在人类认识过程中的重要地位和决定性作用作了系统阐释。



实践是检验真理的唯一标准

邓小平

一九七八年二月十一日



- ◆ 坚定支持真理标准问题大讨论，为开启我国社会主义改革开放奠定了坚实的思想基础
- ◆ 强调实践是检验真理的唯一标准
- ◆ 强调思想和实际相符合，主观和客观相符合



习近平重视实践第一的观点，强调实践创新的重要意义，认为“实践没有止境，理论创新也没有止境”，要“不断推进实践基础上的理论创新”，实现理论创新和实践创新良性互动、相互促进，推动知行合一。

“我们党的历史，就是一部不断推进马克思主义中国化的历史，就是一部**不断推进理论创新、进行理论创造**的历史。一百年来，我们党坚持解放思想和实事求是相统一、培元固本和守正创新相统一，不断开辟马克思主义新境界，产生了毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观，产生了新时代中国特色社会主义思想，为党和人民事业发展提供了科学理论指导。”

——习近平在党史学习教育动员大会上的讲话（2021年2月20日）

(二) 科学实践观的意义

科学实践观的创立和发展具有四个方面意义：

第一，克服了旧唯物主义的根本缺陷，为辩证唯物主义的创立奠定了科学的理论基础。

科学实践观

- ◆ 从实践出发理解现实世界及其与人的关系
- ◆ 在实践基础上把唯物论和辩证法有机统一起来
- ◆ 为形成现代崭新形态的唯物主义即辩证唯物主义理论奠定了坚实基础

第二，揭示了实践对认识的决定性作用，为能动的、革命的反映论的创立奠定了科学的理论基础。

- ◆ 马克思坚持实践观点和辩证观点，深刻揭示了实践观点是辩证唯物主义认识论首要的和基本的观点
- ◆ 马克思主义以实践为基础，对人的认识活动作出了科学说明，认为认识的辩证运动是实践和认识对立统一关系的具体的、历史的展开，实践是人的认识产生和发展的基础、动力、目的，也是真理与价值统一的基础，更是检验认识真理性的唯一标准
- ◆ 科学的实践观，不仅驳倒了唯心主义先验论和不可知论，也克服了旧唯物主义直观反映论的根本缺陷

第三，在人类思想史上第一次揭示了社会生活的实践本质，为唯物史观的创立奠定了科学的理论基础。

- ◆ 马克思从实践出发理解和说明社会生活的本质，认为以物质生活资料生产为根本的社会实践活动是人类社会存在和发展的基础
- ◆ 人类社会的一切“问题”都是在实践中发生的，解决这些问题也只能通过“变革的实践”，而不能停留于“解释世界”
- ◆ 马克思把实践的观点贯彻到社会历史领域，创立了历史唯物主义，实现了唯物辩证的自然观和历史观的统一

第四，为人们能动地认识世界和改造世界提供了基本的思想方法和工作方法。

- ◆ 科学实践观充分强调实践在认识世界和改造世界中的能动作用，强调理论要付诸实践、指导实践，变为群众的行动，化为改造世界的物质力量，是人们认识世界和改造世界的锐利武器
- ◆ 学习并坚持这一思想方法和工作方法，有助于我们在改造主观世界与客观世界的过程中更好地发挥自己的积极性、主动性和创造性

(三) 实践的本质与基本结构

“蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。”

——马克思：《资本论》第一卷



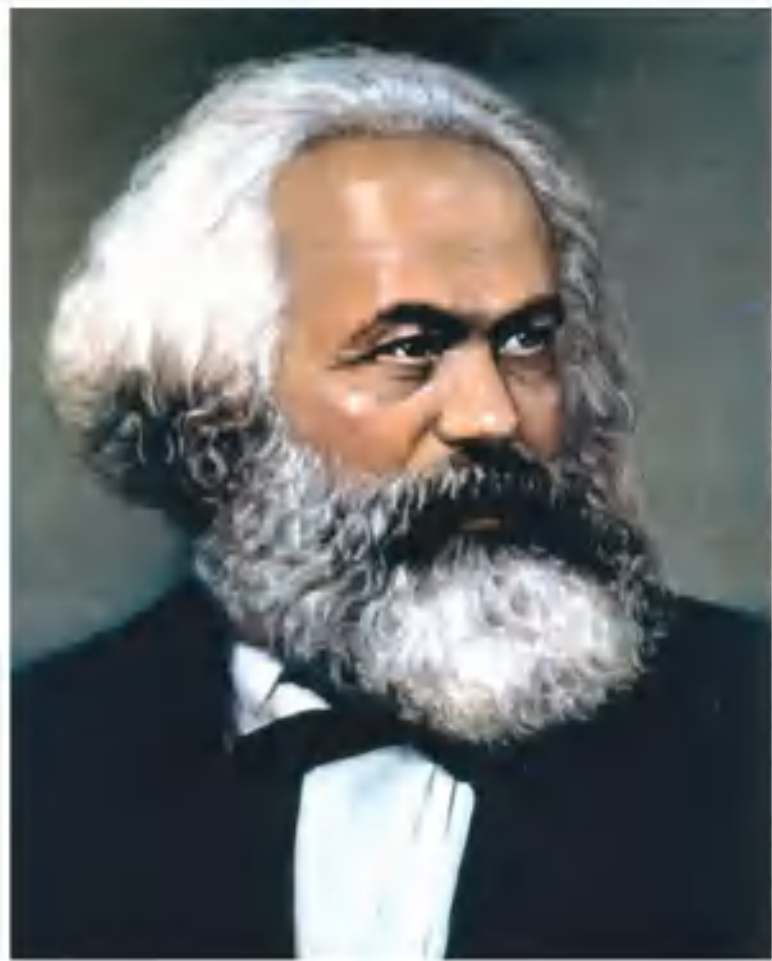
蜘蛛织网、蜜蜂建筑蜂房是否是实践活动？



动物的感性活动与人的感性活动有什么本质区别？



实践的科学含义



实践是人类能动地改造世界的社会性的物质活动。

- ◆ 人类生存和发展的最基本的活动
- ◆ 人类社会生活的本质
- ◆ 人的认识产生和发展的基础
- ◆ 真理与价值统一的基础

实践的基本特征

实践具有客观实在性、自觉能动性和社会历史性三个基本特征。

客观实在性

首先，构成实践活动的诸要素，即实践的主体、客体和中介，都是可感知的客观实在。

其次，实践的水平、广度、深度和发展过程，都受着客观条件的制约和客观规律的支配。

最后，实践能够引起客观世界的某种变化，可以把人脑中观念的存在变为现实的存在，给人们提供现实的成果。

自觉能动性

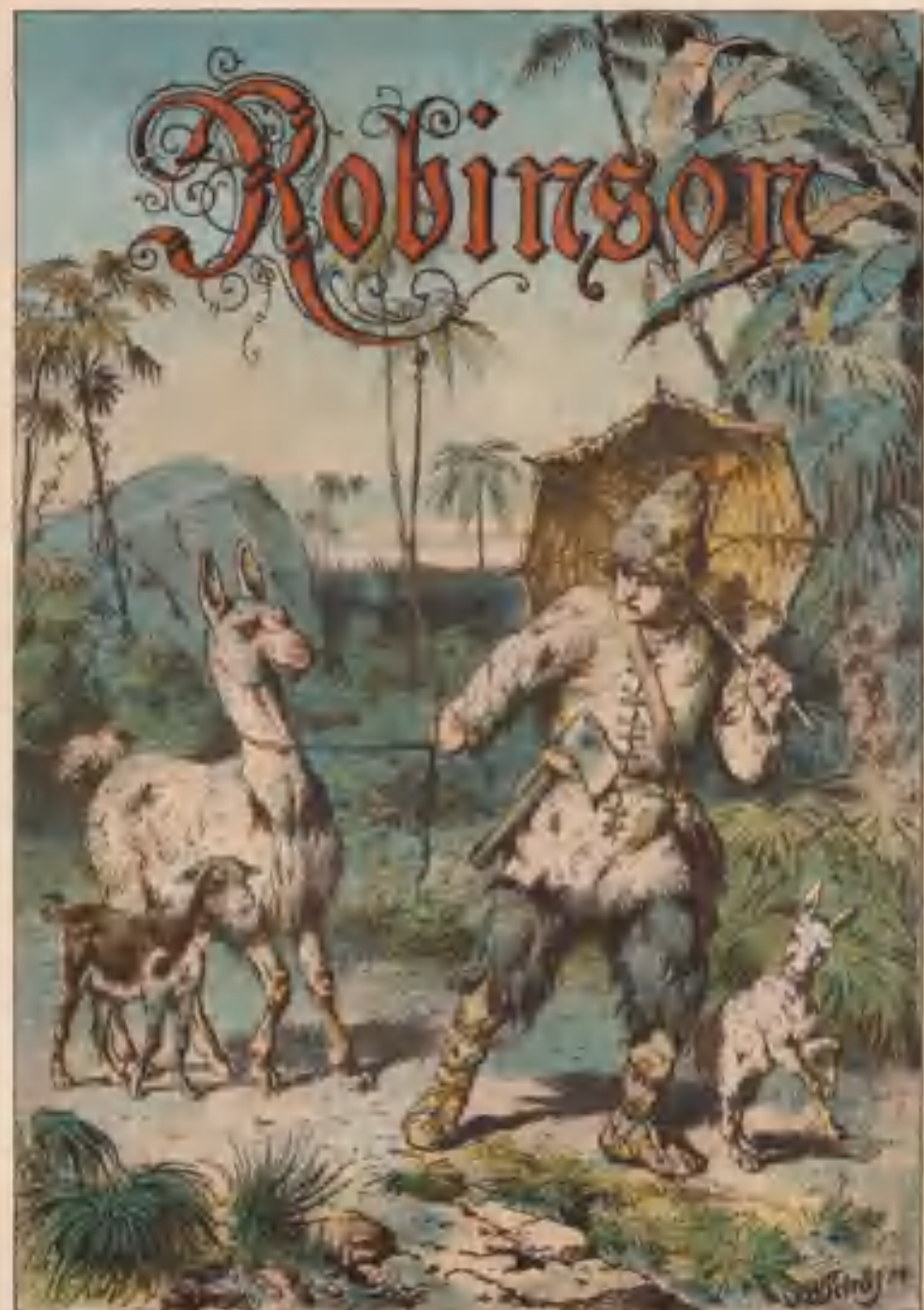
- ◆ 人的实践活动是一种有意识、有目的的活动，目的性是能动性的主要表现
- ◆ 动物活动是本能的、被动的适应性活动



再说蜘蛛结网与蜜蜂筑巢

社会历史性

- ◆ 实践从一开始就是社会性的活动。作为实践主体的人总是处在一定社会关系中，任何人的活动都离不开与社会的联系
- ◆ 实践的社会性决定了它的历史性。实践的内容、性质、范围、水平以及方式都受一定社会历史条件的制约，随着一定社会历史条件的变化而变化

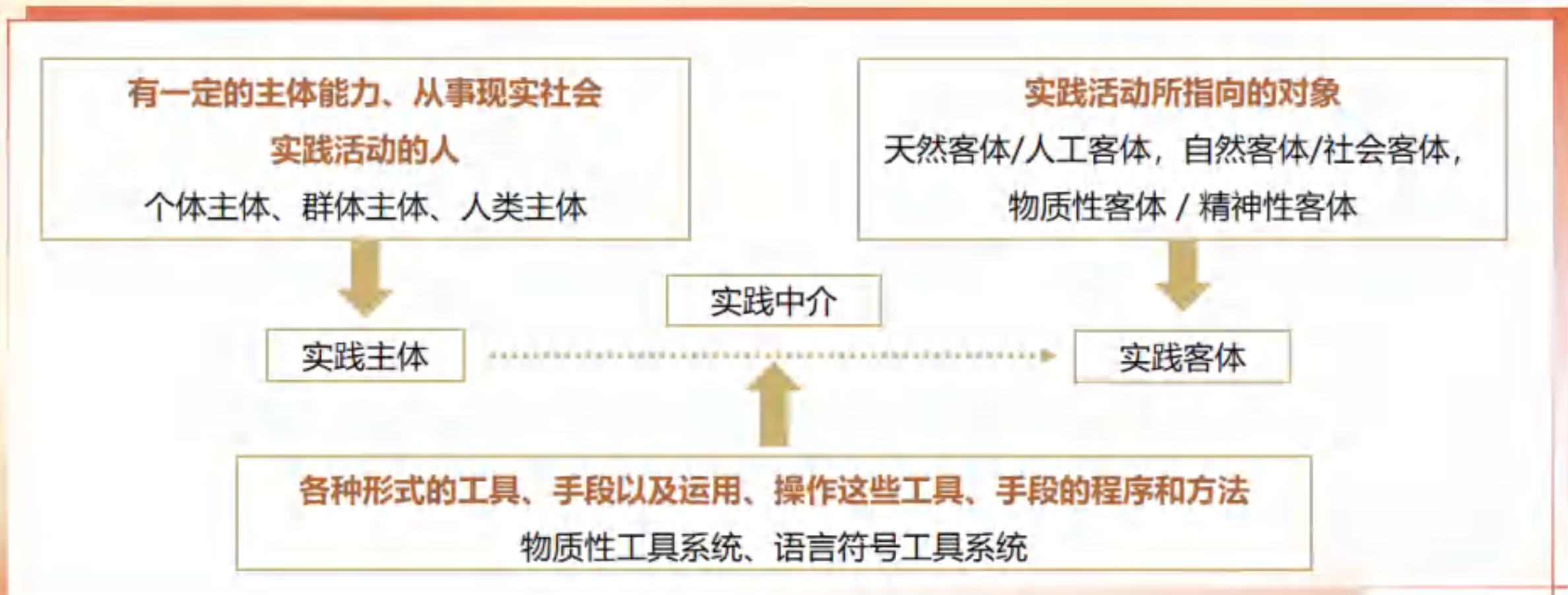


讨论

鲁滨逊一个人在岛上生活20多年，他的活动是实践吗？他的活动是否具有社会历史性？

实践的基本结构

实践的三项基本要素



人的实践活动是以改造客观世界为目的的客观过程，是实践的主体与客体之间的相互作用，这种相互作用必须借助于一定的手段和工具，即实践的中介。三者的有机统一构成实践的基本结构。

实践活动的
三项基本要素

实践的
主体

实践的
中介

实践的
客体

实践的主体和客体相互作用的关系

实践关系

认识关系

价值关系

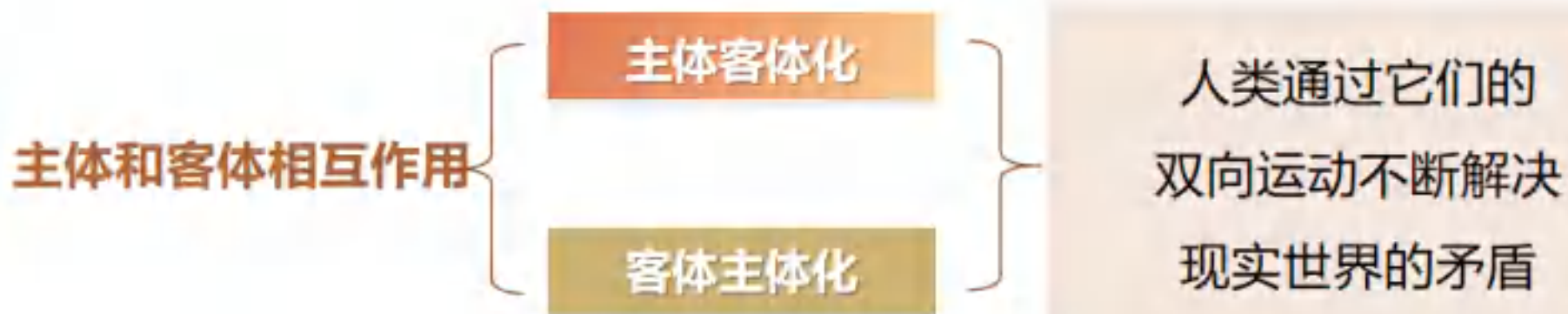


实践关系是最根本的关系

实践的主体和客体与认识的主体和客体在本质上是一致的。认识的主体和客体的关系不仅是认识和被认识的关系，而且首先是改造和被改造的关系。主体认识客体的过程，也是主体改造客体的过程。主体对客体的认识和改造，说到底是为了满足自己的需要，因而又构成了价值关系。

主体客体化与客体主体化

实践的**主体、客体和中介**是不断变化发展的，因而实践的基本结构也是历史地变化发展的，这种变化主要表现为**主体客体化与客体主体化的双向运动**。



人通过实践使自己的本质力量作用于客体，改造客体，使其按照主体的需要发生形态、结构和功能等变化，形成了世界上原先不存在的“对象物”。

主体客体化

客体从客观对象的存在形式转化为主体生命结构的因素或主体本质力量的因素，客体失去客体性的形式，变成主体的一部分。

客体主体化



筑路工人通过创造性的实践，一方面把体现人的意志和目标的本质力量物化为原先没有的现实存在的铁路，同时，在实践中也磨练了意志、体魄，丰富了见识，使对象客体的力量因素融入主体之中，成为主体的一部分。

主体客体化



双向运动

客体主体化

实践形式的多样性

随着人与世界关系的发展，特别是随着社会分工的进步，人类实践的具体形式日益多样化，传统的三种基本实践形式逐渐衍生出新的更为丰富的具体实践形式。

实践的三种基本形式

物质生产实践

社会政治实践

科学文化实践

物质生产实践

- ◆ 人类最基本的实践活动
- ◆ 决定着社会的基本性质和面貌





社会政治实践

- ◆ 处理各种政治关系的实践，主要指人们的政治活动
- ◆ 社会政治实践与国家权力相联系，主要体现为阶级之间的斗争、协调与联合，政治制度和体制的革命、建设与改革，以及人民群众的政治参与等
- ◆ 全国“两会”是全过程人民民主的生动实践

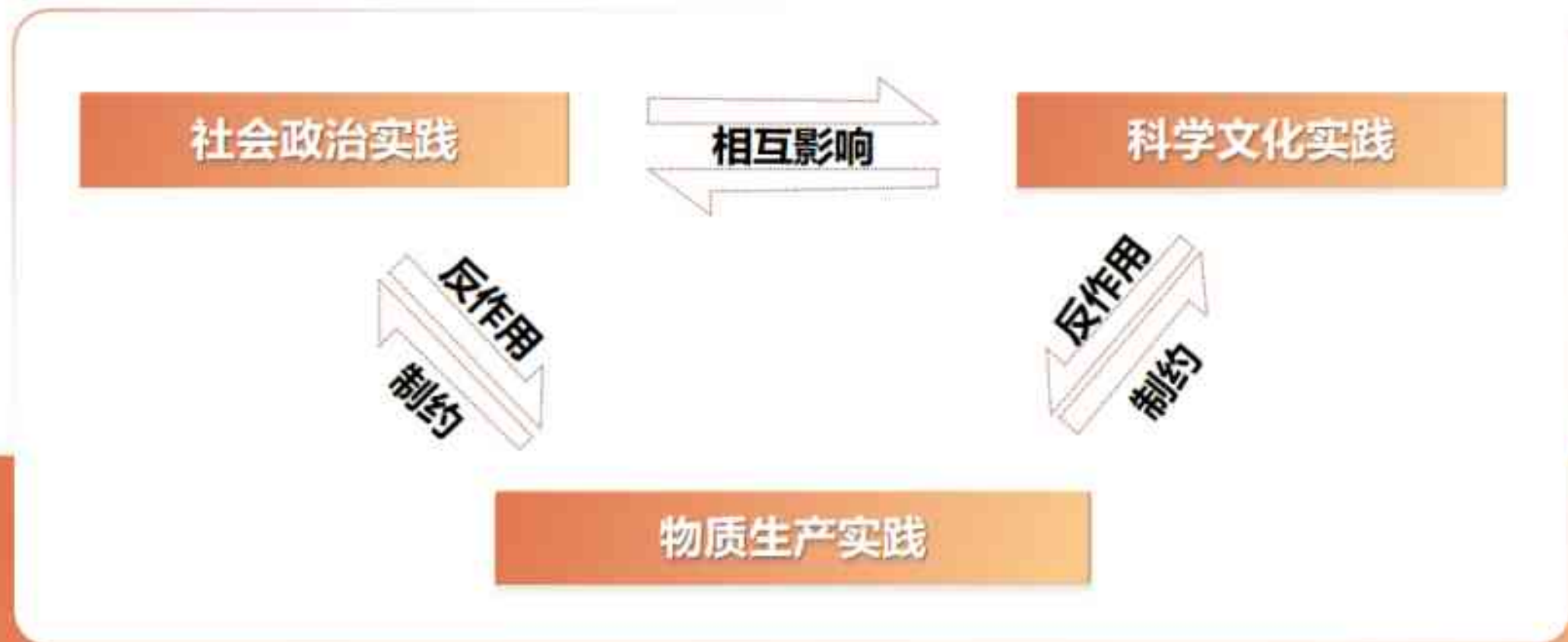
科学文化实践

- ◆ 创造精神文化产品的实践活动，具有各种不同的形式
- ◆ 重要形式：科学实验、艺术创作、教育等活动
- ◆ 科学和文化实践以物质生产实践为基础，具有相对独立性。探索性、理想性、思想性是其重要特征



三种实践形式之间的联系

以上三种实践类型既各具不同的社会功能，又密切联系在一起。其中物质生产实践是最基本的实践活动，构成全部社会生活的基础；社会实践和科学文化实践在物质生产实践基础上产生和发展，受物质生产实践的制约，并对其产生能动的反作用。



虚拟实践

虚拟实践是现代信息技术的发展催生的一种新的实践形式。

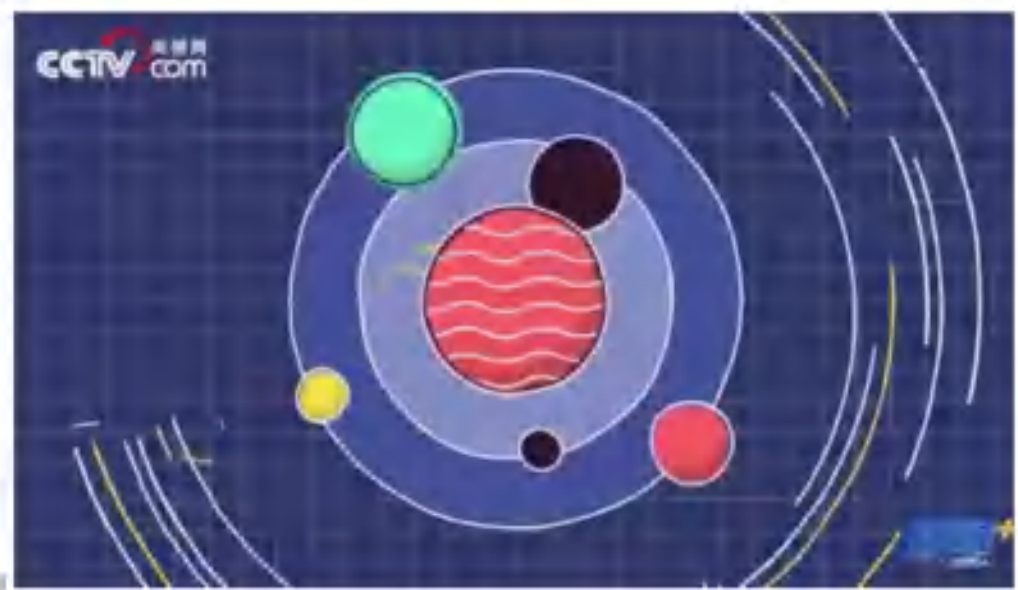


实质：

主体和客体之间通过数字化中介系统在虚拟空间进行的双向对象化的活动，主要活跃于网络世界，具有交互性、开放性、间接性等特点。

- ◆ 虚拟实践是实践活动的派生形式
- ◆ 虚拟实践对现实的实践活动产生重大影响
- ◆ 虚拟实践为人的生存与发展提供了多样的自由空间，极大地提升了人的活动的自主性、创造性
- ◆ 虚拟实践会带来一些新问题，要注意风险防范，加强相应的法律监管与道德约束

虚实共生的元宇宙



(四) 实践对认识的决定作用

辩证唯物主义认为，实践是认识的基础，实践在认识活动中起着决定性的作用。

“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。”

——毛泽东：《实践论》

认识的来源

认识发展的动力

认识的目的

检验认识真理性的唯一标准

实践是认识的来源

认识的内容是在实践活动的基础上产生和发展的，人们只有通过实践实际地改造和变革对象，才能准确把握对象的属性、本质和规律，形成正确的认识。

“你要有知识，你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。”

——毛泽东：《实践论》



“我们党现阶段提出和实施的理论和路线方针政策，之所以正确，就是因为它们都是以我国现时代的社会存在为基础的。”

——习近平在十八届中央政治局第十一次集体学习时的讲话（2013年12月3日）

离开实践的认识是不可能产生的，一切真知都是从直接经验发源的。

- ◆ 直接经验：经过亲身实践获得的感性经验
- ◆ 间接经验：从书本和传授中学习得来的别人的感性经验
- ◆ 直接经验与间接经验是“源”与“流”的关系

“在我为间接经验者，在人则仍为直接经验。”

——毛泽东：《实践论》

实践是认识发展的动力

- ◆ 实践的需要推动认识的产生和发展
- ◆ 实践为认识的发展提供了手段和条件
- ◆ 实践锻炼和提高了人的认识能力



无人机拍照

“社会一旦有技术上的需要，这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”

——《恩格斯致瓦尔特·博尔吉乌斯》（1894年1月25日）



中国天眼

“十八大以来，国内外形势新变化和实践新要求，迫切需要我们**从理论和**实践的**结合上深入回答关系党和国家事业发展、党治国理政的一系列重大时代课题。我们党勇于进行理论探索和创新，以全新的视野深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，取得重大理论创新成果，集中体现为新时代中国特色社会主义思想。”**

——习近平在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告

实践是认识的目的

人们通过实践获得认识，不是“猎奇”或“雅兴”，不是为认识而认识，其最终目的是为实践服务，指导实践，以满足人们的生活和生产需要。

实践是检验认识真理性的唯一标准

认识的真理性和否，不能从认识本身得到证实，也不能从认识对象中得到回答，只有在实践中才能得到验证。

“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”

——毛泽东：《实践论》

【法】玛丽·居里 (Marie Curie, 1867—1934)



居里夫人与镭

问题解答

“知就是行”是正确的吗？

辩证唯物主义认为，认识（“知”）和实践（“行”）是人与世界关系的两个基本方面，既不能把认识归结为实践、等同于实践，也不能把实践归结为认识、等同于认识。

王阳明关于“知就是行，行就是知”的思想，夸大了“知”的作用，也混淆了“知”和“行”，根源在于没有从现实的生产实践和社会交往实践去认识“行”的深刻本质和决定性作用，**必然导致主观唯心主义。**

二、认识世界是照镜子式的原物映现吗？

问题导入

人们谈到心灵对外物的认识，总是容易想到“镜子”，古今中外都有不少哲学家将心灵的认识能力理解为镜子式的映现外物。

**心灵真的是一面映照万物的镜子吗？
这个比喻对吗？它对在何处，抑或它错在何处？**

中国哲学



(战国) 庄子 (约公元前369—前286)

“至人之用心若镜，不将不迎，
应而不藏，故能胜物而不伤。”

——《庄子·内篇》



(明) 王阳明 (1472—1529)

“圣人之心如明镜，只是一个明，
则随感而应，无物不照。”

——王阳明：《传习录》

西方哲学



【法】埃蒂耶那·博诺·德·孔狄亚克
(Étienne Bonnot de Condillac,
1714—1780)

“一面镜子所反映的形象是准确地表达对象的；因此不应当认为我们心里的形象不是同等的与外物相符合。”

——孔狄亚克：《体系论》



【美】理查德·罗蒂 (Richard Rorty,
1931—2007)

“俘获住传统哲学的图画是作为一面巨镜的心的图画，它包含着各种各样的表象。”

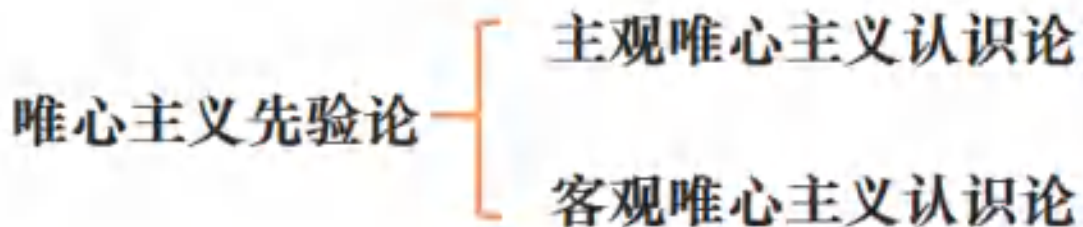
——罗蒂：《哲学和自然之镜》

（一）两条不同的认识路线

唯心主义对认识本质的回答

唯心主义的认识路线：从思想和感觉到物

唯心主义认识论都是先验论，因为它认为认识不依赖于外部事物，人的认识都是先于感觉经验或者是超越于经验范围之外的。物质世界是思想和精神的产物。





(战国) 孟子 (约公元前372—前289)

“人之所不学而能者，其良能也；
所不虑而知者，其良知也。”

——《孟子·尽心上》

“不是风动，不是幡动，仁者心动。”

——《六祖坛经》



(唐) 惠能 (638—713)

主观唯心主义认为人的认识是主观自生的，是生而知之。



柏拉图 “灵魂回忆说”

【古希腊】柏拉图 (Plato, 公元前 427—前347)

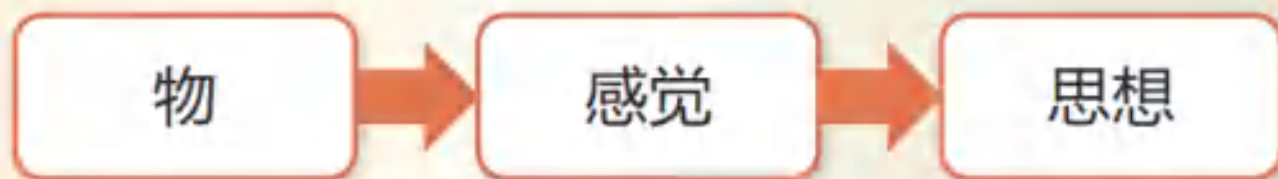


笛卡尔 “天赋观念说”

【法】勒内·笛卡尔 (René Descartes, 1596—1650)

客观唯心主义认为人的认识是上帝的启示或某种客观精神的产物。

唯物主义对认识本质的回答



列宁在《唯物主义和经验批判主义》中指出，唯物主义认识论都是反映论，坚持“从物到感觉和思想”的认识路线。

唯物主义认识路线坚持反映论立场，认为认识是主体对客体的反映，人的一切认识都是从外部世界中得来的，都是对外部世界的反映，不承认“生而知之”。

旧唯物主义的认识路线

旧唯物主义的基本特点是以感性直观为基础，把人的认识看成消极地、被动地反映和接受外界对象，因而又称为直观的、消极被动的反映论。



亚里士多德的“蜡块说”

“感觉”是除去可感物的“材料”而接受其“形式”，恰如蜡块接受指环图章的印文。

【古希腊】亚里士多德 (Aristotle,
公元前 384—前 322)



洛克的“白板说”

心灵是一块白板，一切知识都来自于经验。

【英】约翰·洛克
(John Locke, 1632—1704)

这种认识论的缺陷有两点

- ◆ 离开实践考察认识问题，不了解实践对认识的决定作用
- ◆ 不了解认识是一个辩证发展的过程

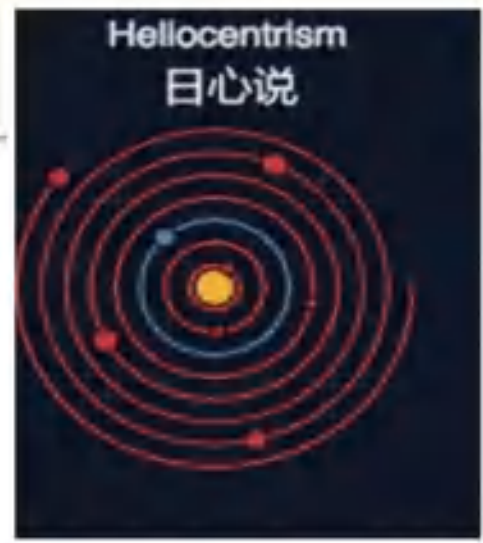
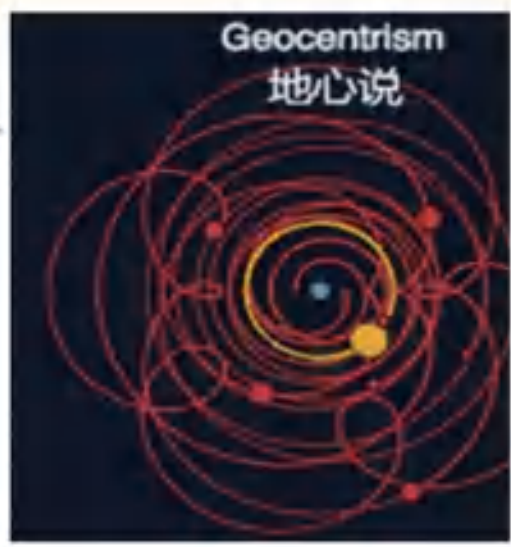
辩证唯物主义认识论

辩证唯物主义认识论具有两个突出特点

- ◆ 把实践的观点引入认识论
- ◆ 把辩证法应用于考察认识过程



把实践的观点作为整个认识论的基础



认识是一个充满矛盾的发展过程

(二) 辩证唯物主义对认识本质的科学回答

认识是主体在实践基础上对客体的能动反映，具有反映性和创造性两个基本特征。

反映性是人类认识的基本规定性

认识的反映特性是指人的认识必然要以客观事物为原型和摹本，在思维中再现或摹写客观事物的状态、属性和本质。人的认识无论表现形式多么抽象和复杂，归根到底都是对客观对象的反映。

即便是人们**虚构的事物**，依然不可能是单纯的凭空捏造。

反映的摹写性表明了反映的客观性。



角似鹿、头似牛、
眼似虾、嘴似驴、
腹似蛇、鳞似鱼、
足似凤、须似人。

认识的能动反映具有创造性

认识是一种在思维中的能动的、创造性的活动，不是主观对客观对象简单、直接的描摹或照镜子式的原物反映。人类思维探寻把握事物本质的抽象活动，鲜明地体现了认识的能动性和创造性。



三角形，没有体积，任何一条边都没有宽度和厚度。

现实生活中有三角形吗？

反映和创造的辩证统一

反映和创造不是人类认识的两种不同本质，而是同一本质的两种不同功能，类似于一个硬币的两面性。创造是指将两个以上概念或事物按一定方式联系起来，遵循一定的规则和方法，创建新的理论，创建新的物质性成果和精神性成果的过程。

- ◆ 创造离不开反映，创造存在于反映之中，创造过程是在相互联系的多个方面的反映基础上实现的
- ◆ 反映离不开创造，反映是在创造过程中实现的



【奥】维特根斯坦 (Ludwig Josef Johann Wittgenstein, 1889—1951) 的兔鸭图

◆ 人的认识是反映性与创造性的辩证统一

只有以科学的实践观为基础，坚持反映性和创造性的辩证统一，才能真正弄懂认识的本质和规律。

诺贝尔生理学或医学奖获得者屠呦呦从中国典籍《肘后备急方》获得启发，成功提取出青蒿素，挽救了数百万人的生命。如果没有无数次的实践经验，没有对疾病和药物的创造性反映，她就不可能获得成功。



屠呦呦

问题解答

认识世界是照镜子式的原物映现吗？

认识是主体在实践基础上主体对客体的能动反映。心灵不是一面简单映现万物的镜子，因为人的认识既具有反映特性，又具有创造性的特征。

“心灵镜子”比喻仅揭示认识的反映特性，没有揭示认识的创造性特征，更没有看到认识的实践基础，因而没有真正理解认识的本质。

问题讨论

智能机器人能否通过自主学习而拥有知识？

- ◆ 人工智能在本质上是对人脑组织结构与思维运行机制的模仿，是人类智能的物化
- ◆ 人工智能不是真正意义上的认识主体
- ◆ 机器人不能在实践的基础上能动地反映客观事物及其规律，尤其不能通过抽象活动把握事物的本质

三、认识能不能一蹴而就？

问题导入



阿基米德 (Archimedes, 公元前287—前212) 与金王冠



牛顿 (Isaac Newton, 1643—1727) 与苹果

这两个大家熟悉的例子似乎表明正确的认识是一蹴而就的，
究竟认识能不能一蹴而就呢？

(一) 第一次飞跃：从实践到认识

认识的过程首先是从实践到认识

这个过程主要表现为在实践基础上，认识活动由感性认识能动地飞跃到理性认识，也就是“从生动的直观到抽象的思维”，这是认识运动的第一次飞跃。

感性认识和理性认识是人对客观世界的两种不同水平的反映形式，狭义上讲，是认识过程的两个不同阶段。

感性认识

含义

感性认识是人们在**实践基础上**，由**感觉器官**直接感受到的关于事物的**现象**、事物的**外部联系**、事物的**各个方面的认识**。

形式

感性认识包括**感觉**、**知觉**、**表象**三种形式。

- ◆ 感觉是人的感觉器官对客观事物的个别属性、个别方面的直接反映
- ◆ 知觉是人的感觉器官对客观事物外部特征的整体反映，知觉是感觉的综合
- ◆ 表象是感性认识的高级形式，是人脑对过去的感觉和知觉的回忆

感性认识及其形式：感觉、知觉、表象

客观事物



感觉

红红的
香香的
甜甜的
.....

对客观事物个别属性的反映

知觉



对客观事物外部特征的整体
的反映

表象



在头脑中再现客
观事物的形象

内容

感性认识的内容是事物的表面现象和外部联系。

特征和局限

感性认识的特征是直接性和形象性。由于感性认识是对事物外部联系的认识，还没有深入到事物的内在联系，因而具有表面性和肤浅性，必须进一步上升到理性认识。

地位

感性认识是认识的初级阶段，是达成理性认识的基础。

理性认识

含义

理性认识是对事物的本质、全体、内部联系和事物自身规律性的认识。

形式

理性认识包括概念、判断、推理三种形式。

- ◆ 概念是对同类事物共同的一般特性和本质属性的概括和反映
- ◆ 判断是展开了的概念，是对事物之间的联系和关系的反映，是对事物是什么或不是什么、是否具有某种属性的判明和断定
- ◆ 推理在形式上表现为判断与判断之间的联系，是从事物的联系或关系中由已知合乎逻辑地推出未知的反映形式

理性认识及其形式：概念、判断、推理



从苹果、梨等中概括出水果的**概念**

判断出

苹果是一种水果

由此推理

水果是有营养的 / 苹果是一种水果 / 所以，苹果是有营养的（结论）

内容

事物的**本质、全体、内部联系和规律性**。

特征

理性认识的特征是**抽象性和间接性**。

地位

理性认识是认识的高级阶段。

南美洲东海岸与非洲西海岸的轮廓大致吻合
大西洋两岸的古生物化石与地层结构相似。



若大陆曾经连在一起，在随后的演化中逐渐
漂移开去，今天的地貌就能得到合理解释。

因此我们有理由相信大陆曾经是连在一起的，经漂移而形成现在的地貌。

感性认识和理性认识的辩证关系

感性认识有待于发展和深化为理性认识

“认识有待于深化，认识的感性阶段有待于发展到理性阶段——这就是认识论的辩证法。”

——毛泽东：《实践论》

理性认识依赖于感性认识

“从认识过程的秩序说来，感觉经验是第一的东西，我们强调社会实践在认识过程中的意义，就在于只有社会实践才能使人的认识开始发生，开始从客观外界得到感觉经验。”

——毛泽东：《实践论》

感性认识和理性认识相互渗透、相互包含

感性认识和理性认识的性质虽不同，但不是互相分离的，呈现为“你中有我、我中有你”，它们在实践的基础上得到统一。

“我们的实践证明：感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。”

——毛泽东：《实践论》

割裂感性认识和理性认识辩证关系导致的两种错误倾向

一是轻视感性认识而片面夸大理性认识作用的唯理论，在实际工作中往往犯教条主义的错误。

二是轻视理性认识而片面夸大感性认识作用的经验论，在实践中往往犯经验主义的错误。

近代西方的唯理论和经验论

“唯理论”和“经验论”是近代西方理性主义哲学的两大学派，他们在认识的来源、方法、真理的标准等问题上存在分歧和对立：

具体表现为三个方面

关于认识的来源

经验论认为，人的知识来源于感官经验；唯理论认为，人的知识来源于“天赋观念”。

关于真理的标准

经验论认为，感官经验是检验认识真理性的标准；唯理论认为，“清楚自明”是检验认识真理性的标准。

关于认识的方法

经验论强调经验的归纳法，唯理论者崇尚逻辑的演绎法。

唯理论与经验论各自片面夸大理性认识或感性认识的作用，在理论和实践中就会导致教条主义和经验主义。

感性认识向理性认识飞跃的两个条件

第一

投身实践，深入调查，获取十分丰富和合乎实际的感性材料。

第二

经过思考的作用，运用理论思维和科学抽象，将丰富的感性材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作，形成系统的概念和理论。

“理论思维的起点决定着理论创新的结果。”

——习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（2016年5月17日）

认识中非理性因素的作用

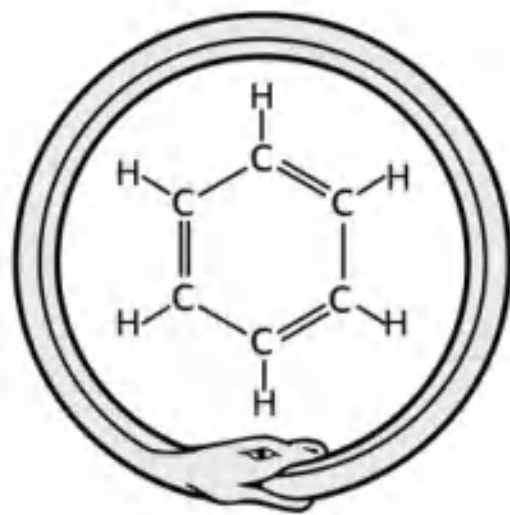
- ◆ 非理性因素主要是指认识主体的情感和意志
- ◆ 人作为认识主体是知、情、意的统一整体，不仅有认知能力，还有情感和意志。从广义上看，非理性因素还包括认识能力中具有不自觉、非逻辑性等特点的认识形式，如联想、想象、猜测、直觉、顿悟、灵感等
- ◆ 人的认识是理性因素和非理性因素协同作用的结果

苯分子环状结构的发现

凯库勒在比利时的根特大学任教时，一天夜晚，他在书房打瞌睡，眼前仿佛出现了旋转的碳原子。碳原子长链像蛇一样盘绕卷曲，就好像一条蛇衔住自己的尾巴，并旋转不停。凯库勒由此获得灵感，提出苯的环状结构。



【德】凯库勒 (Friedrich August Kekulé, 1829—1896)



苯环

(二) 第二次飞跃：从认识到实践

从认识到实践的必要性和重要性

第一 认识世界的目的是改造世界

“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”

——毛泽东：《实践论》

第二 认识的真理性和在实践中才能得到检验和发展

“要按照已经认识到的规律来办，在实践中再加深对规律的认识，而不是脚踩西瓜皮，滑到哪里算哪里。”

——习近平在中共十八届三中全会第二次全体会议上的讲话（2013年11月12日）

实现第二次飞跃的条件

从实际出发，坚持一般理论和具体实践相结合的原则

经过一定的中介环节

- ◆ 确定实践目的
- ◆ 制定实践方案
- ◆ 借助一定物质条件
- ◆ 进行中间试验
- ◆ 组织和宣传群众

理论必须为群众所掌握，转化为巨大的物质力量

要有正确的实践方法，即工作方法

(三) 认识无限发展的总过程

经历了两次飞跃，实践与认识的运动就算完成了吗？

既完成了，又没有完成。

说它“完成了”，是针对具体事物的认识而言的；

说它“又没有完成”，是针对实践和认识运动过程的向前推移、向前发展而言的。

“没完成”的原因

- ◆ 事物是复杂多变的
- ◆ 客观过程的发展及其表现的限制
- ◆ 技术条件的限制
- ◆ 人们的实践是不断向前发展的

“实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。”

——毛泽东：《实践论》

问题解答

正确的认识是一蹴而就的吗？

认识是实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷的辩证发展过程。

“实践没有止境，理论创新也没有止境。世界每时每刻都在发生变化，中国也每时每刻都在发生变化，我们必须在理论上跟上时代……”

——习近平在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告（2017年10月18日）

本讲小结

实践是认识的基础

“知就是行”是正确的吗

科学实践观

科学实践观的创立与发展

科学实践观的意义

实践的本质与基本结构

实践对认识的决定作用

创立

发展

含义

特征

结构

多样性

来源

动力

目的

检验标准

认识世界是照镜子式的原物映现吗

认识本质论

唯心主义先验论

唯物主义反映论

主观唯心主义认识论

客观唯心主义认识论

旧唯物主义认识论

辩证唯物主义认识论

认识能不能一蹴而就

认识过程论

第一次飞跃

第二次飞跃

无限发展总过程

感性认识


理性认识

必要性和重要性

中介环节

第二讲

真理和价值是人类活动的两大尺度



真理和价值是人类活动的两大尺度。真理是绝对性与相对性的统一。实践是检验真理的唯一标准。真理与价值统一于人类具体的、历史的认识与实践中。

目录

一、世界上有永恒不变的绝对真理吗？

二、价值及其评价是主观的吗？

三、真理和价值的统一是人类的永恒追求吗？

一、世界上有永恒不变的绝对真理吗？

问题导入

“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路……但是我要请他原谅。他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱。”

——马克思：《给〈祖国纪事〉杂志社编辑部的信》

讨论：马克思在此处所反对的是一种什么样的真理观？

真理观概览

符合论
真理观

主观符合客观

实用主义
真理观

有用即是真理

融贯论
真理观

真理是自洽的

(一) 科学真理观的提出

“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”

——马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

“从《共产党宣言》发表到今天，170年过去了，人类社会发生了翻天覆地的变化，但马克思主义所阐述的一般原理整个来说仍然是完全正确的。”

——习近平在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话（2018年5月4日）

(二) 真理的客观性、绝对性和相对性

真理的含义

真理

标志主观与客观相符合的哲学范畴

对客观事物及其规律的正确反映

真理的客观性

真理的客观性

指真理的内容是对客观事物及其规律的正确反映，真理中包含着不依赖于人和人的意识的客观内容。客观性是真理的本质属性。

真理是客观的，凡真理都是客观真理，这是真理问题上的唯物论。

“认为我们的感觉是外部世界的映象；承认客观真理；坚持唯物主义认识论的观点，——这都是一回事。”

——列宁：《唯物主义和经验批判唯物主义》

真理的客观性决定了真理的一元性。真理是内容上的一元性与形式上的多样性的统一。

真理的绝对性与相对性

真理是一个过程。就真理的发展过程以及人们对它的认识和掌握程度来说，真理既具有绝对性，又具有相对性，它们是同一客观真理的两种属性，这是真理问题上的辩证法。

真理的绝对性

是指真理主客观统一的确定性和发展的无限性。包含两个方面的含义：

一是指任何真理都标志着主观与客观之间的符合，都包含着不依赖于人和人的意识的客观内容，都同谬误有原则的界限。

二是人类认识按其本性来说，能够正确认识无限发展着的物质世界，认识每前进一步，都是对无限发展着的物质世界的接近，这一点也是绝对的、无条件的。

“人不能完全地把握=反映=描绘整个自然界、它的‘直接的总体’，人只能通过创立抽象、概念、规律、科学的世界图景等等永远地接近于这一点。”

——列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》

真理的相对性

是指人们在一定条件下对客观事物及其本质和发展规律的正确认识总是有限度的、不完善的。它具有两个方面的含义：一是从客观世界的整体来看，任何真理都只是对客观世界的某一阶段、某一部分的正确认识，人类已经达到的认识的广度总是有限度的，因而，认识有待扩展。二是就特定事物而言，任何真理都只是对客观对象一定方面、一定层次和一定程度的正确认识，认识反映事物的深度是有限度的，或是近似性的。因而，认识有待深化。

真理的绝对性和相对性的辩证统一关系

二者相互依存

人们对于客观事物及其本质和规律的每一个正确认识，都是在一定范围内、一定程度上、一定条件下的认识，因而是相对的和有局限的；但是，在这一定范围内、一定程度上、一定条件下，它又是对客观对象的正确反映，因而它又是无条件的、绝对的。

二者相互包含

真理的绝对性寓于真理的相对性之中，真理的相对性包含并表现着真理的绝对性。

真理发展的规律

真理永远处在由相对向绝对的转化和发展中，是从真理的相对性走向绝对性、接近绝对性的过程。任何真理性的认识都是由真理的相对性向绝对性转化过程中的一个环节，这是真理发展的规律。

人的认识能力的无限性与有限性、绝对性与相对性

真理的绝对性与相对性根源于人认识世界能力的无限性与有限性、绝对性与相对性的矛盾。人类的思维按其本性、可能和历史的终极目的来说，是能够认识无限发展着的物质世界的，思维是无限的和绝对的。但是，具体到每一个人乃至每一代人，由于受到客观事物及其本质的显露程度、社会历史的实践水平、主观的条件以及生命的有限性等各方面的限制，其思维又是有限的和相对的。

两种错误

割裂真理的绝对性与相对性的辩证关系，就会走向形而上学的真理观，即绝对主义和相对主义。绝对主义片面夸大真理的绝对性，否认真理的相对性；相对主义则片面夸大真理的相对性，否认真理的绝对性。

绝对主义真理观是一种“独断论”，如西汉董仲舒认为，封建纲常出于天意，永世不变。“道之大原出于天，天不变，道亦不变”（《汉书·董仲舒传》）。

相对主义真理观是一种怀疑主义、诡辩论，否认认识的绝对性，如古希腊哲学家克拉底鲁认为，万物只是一种不可名状的“旋风”，如瞬息万变。因而，认识也是不可靠的。

马克思主义是绝对性和相对性的统一

马克思主义正确反映了人类社会的发展规律，因而具有绝对性；马克思主义经典作家并没有穷尽真理，而是不断为寻求真理和发展真理开辟道路，马克思主义并没有穷尽对一切事物及其规律的认识，而是随着社会实践的发展而发展，因而又具有相对性。

“马克思主义就是我们共产党人的‘真经’，‘真经’没念好，总想着‘西天取经’，就要贻误大事！不了解、不熟悉马克思主义基本原理，就不可能真正了解和掌握中国特色社会主义理论体系。”

——习近平在全国党校工作会议上的讲话（2015年12月11日）

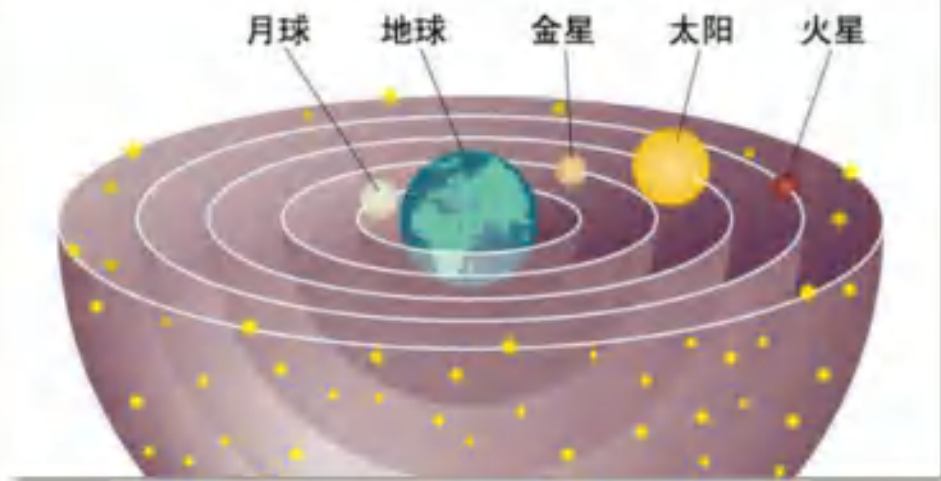
联系授课内容，谈一谈怎样坚持和发展马克思主义，回溯有没有放之四海皆准的“真理”。

(三) 真理与谬误

谬误

是同客观事物及其发展规律相违背的认识，是对客观事物及其发展规律的歪曲反映。坚持和发展真理，就必须同谬误进行斗争。

案例解说 地心说与日心说



真理和谬误既对立又统一

真理与谬误相互对立。在确定的对象和范围内，真理与谬误的对立是绝对的，与对象相符合的认识就是真理，与对象不相符合的认识就是谬误。

真理与谬误的对立又是相对的，二者在一定条件下能够相互转化。真理与谬误相斗争而发展。

例如：牛顿第三定律作为真理，只适用于相互接触的物体（实物）之间，对于两个运动的带电粒子间的相互作用而言是不适用的。

（四）真理的检验标准

在人的认识活动中，由于受到主观和客观的多重因素限制，认识往往产生两种不同的结果，即真理与谬误。判定真理与谬误、认识正确与错误的标准是什么呢？

哲学史上关于真理标准问题的争论

多数哲学家认为存在真理标准，少数唯心主义者持怀疑主义甚至虚无主义态度，不承认存在任何真理标准，认为“彼亦一是非，此亦一是非”。

主观真理标准论

以圣人或权威的意见为标准，如“以孔子的是非为是非”；以自己的观念、意见为标准，如王阳明把所谓“良知”作为“自家标准”；以多数人的意见和感觉为标准，如贝克莱的“集体的知觉”就是“实在性的证据”；以“有用”或“效果”为标准，如实用主义的“有用即真理”。

它们的共同点是在主观范围内绕圈子，把主观的东西当作真理的标准，用认识检验认识，从而无法划清真理与谬误的根本界限。

旧唯物主义的真理标准

例如，旧唯物主义哲学的代表费尔巴哈主张，理论所不能解决的那些疑难，实践会解决。但是，由于旧唯物主义的反映论是消极的、直观的反应论，不能对实践作出科学的解释，也没有给予实践应有的地位，因而也没有科学地解决真理检验标准的问题。

实践是检验真理的唯一标准

只有实践才是检验真理的唯一标准，此外再也没有别的标准。实践之所以能够作为检验真理的唯一标准，是由真理的本性和实践的特点决定的：

从真理的本性看

真理是人们对客观事物及其发展规律的正确反映，它的本性在于主观和客观相符合。

从实践的特点看

实践是人们改造世界的客观的物质性活动，具有直接现实性的特点。

案例解说：科学问题的实践检验

比萨斜塔实验

相对论

广岛原子弹

黑洞

时间膨胀效应

引力波

.....

复杂理论的实践检验：

- 理论命题转化为可观察命题
- 由实践活动得到观察命题
- 预计的可观察命题和实际得到的观察命题进行对比

在实践检验真理的过程中，逻辑证明可以起到重要的补充作用

- ◆ 任何真理都要直接通过实践来检验吗？
- ◆ 如何用实践检验哥德巴赫猜想（任何一个大于2的偶数都可写成两个质数之和）？

在实践检验真理的过程中，逻辑证明可以起到重要的补充作用。逻辑证明只能回答前提与结论的关系是不是符合逻辑的问题，而不能回答结论是不是符合客观实际的问题。已被逻辑证明了的东西，还必须经过实践的检验，并最终服从实践检验的结果。所以，逻辑证明也不能取代实践作为检验真理的标准。只有实践，才是检验真理的唯一标准。

实践标准的确定性与不确定性

讨论

实践如何证明外星人存在或不存在？

“在这里不要忘记：实践标准实质上决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。这个标准也是这样的‘不确定’，以便不让人的知识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”

——列宁：《唯物主义和经验批判主义》

实践作为检验真理的标准，既是**确定性的**，又是**不确定性的**，实践标准是确定性与不确定性的统一

实践标准的确定性

即绝对性，是指实践作为检验真理标准的唯一性、归根到底性、最终性，离开实践，再也没有其他公正合理的标准。

实践标准的不确定性

即相对性，是指实践作为检验真理标准的条件性。一方面，任何实践都会受到主客观条件的制约，因而都具有不可能完全证实或驳倒一切认识的局限性。另一方面，实践是社会的历史的实践，由于历史条件的种种限制，实践对真理的检验具有相对性、有限性，表现为具体的实践往往只是在总体上证实认识与它所反映的客观事物是否相符合，而不可能绝对地、永恒地、一劳永逸地予以确证。

**实践是检验真理的唯一标准，但实践对真理的检验不可能一次完成，
实践检验真理是一个永无止境的发展过程。**

“必须把人的全部实践——作为真理的标准。”

——列宁：《再论工会、目前局势及托洛茨基同志和布哈林同志的错误》

防止和反对错误倾向

坚持实践是检验真理的唯一标准，既要看到实践标准的确定性，防止和反对否认真理标准问题的唯心主义、怀疑主义和相对主义，又要看到实践标准的不确定性，防止和反对教条主义和独断论错误。

二、价值及其评价是主观的吗？

问题导入



一千个人有一千个哈姆雷特



情人眼里出西施



两害相形，则取其轻

（一）价值及其基本特征

价值的含义和本质

价值的含义

价值是反映主体和客体之间意义关系的哲学范畴，是客体对个人、群体乃至整个社会的生活和活动所具有的意义。

价值的本质

客观主义价值论认为价值是客体本身所固有的，而与主体无关。主观主义价值论认为价值就是主体的欲望、情感和兴趣，而与客体无关。

价值体现的是主体和客体之间的一种特定关系，表现为人与满足其某种需要的客体之间的意义关系。价值离不开主体的需要，也离不开客体的特性，即客体的某种性质、结构和属性。价值既具有主体性特征，又具有客观性基础。

价值的特征

价值的主体性：指价值直接同主体相联系，始终以主体为中心。

价值的客观性：指在一定条件下客体对于主体的意义不依赖于主体的主观意识而存在。

价值的多维性：指每个主体的价值关系具有多样性，同一客体相对于主体的不同需要会产生不同的价值。

价值的社会历史性：主体和客体的不断变化决定了价值的社会历史性特点。

(二) 价值评价及其特点

价值评价

- ◆ 主体对客体的价值以及价值大小所作的评判或判断，因而也被称作价值判断
- ◆ 对客观价值关系的主观反映

价值评价的特点

- ◆ 评价以主客体之间的价值关系为认识对象
- ◆ 评价结果与评价主体直接相关
- ◆ 评价结果正确与否依赖于对客体状况和主体需要的认识

(三) 真理与价值的辩证统一

人们的实践活动总是受着真理尺度和价值尺度的制约

实践的真理尺度

在实践中人们必须遵循正确反映客观事物本质和规律的真理。只有按照真理办事，才能在实践中取得成功。

实践的价值尺度

在实践中人们都是按照自己的尺度和需要去认识世界和改造世界。这一尺度体现了**人的活动的目的性**。

真理尺度与价值尺度的辩证统一

- ◆ 任何成功的实践都是真理尺度和价值尺度的统一，是合规律性和合目的性的统一
- ◆ 价值尺度必须以真理为前提
- ◆ 人类自身需要的内在尺度，推动着人们不断发现新的真理
- ◆ 真理尺度与价值尺度的统一也是具体的、历史的，二者的统一会随着实践的发展而不断发展到更高级的程度
- ◆ 新时代中国特色社会主义的伟大实践，充分体现了真理尺度与价值尺度的辩证统一

三、真理和价值的统一是人类永恒的追求吗？

(一) 康德“三大批判”：真、善、美的统一



康德的
“三大批判”的指向

- 纯粹理性批判 认知之“真”
- 实践理性批判 行动之“善”
- 判断力批判 生命之“美”

(二) 中国文化“真”与“善”的统一

子曰：「知之为知之，不知为不知，是知也。」

「智者不惑、仁者不忧、勇者不惧」
三达德的追求

「见得思义」「见义勇为」「当仁不让」

「文质彬彬」的君子之风

忧道、谋道和弘道之践行

「上善若水」「圣人之道，为而不争」

在「人籁」「地籁」「天籁」的超越
中

在「物我两忘」的境界中

(三) 马克思主义的“真理”与“价值”之统一

马克思对“真理”与“价值”相统一的论断

“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。”

——马克思：《1844年经济学哲学手稿》

“忧心忡忡的、贫穷的人对最美丽的景色都没有什么感觉；经营矿物的商人只看到矿物的商业价值，而看不到矿物的美和独特性；他没有矿物学的感觉。因此，一方面为了使人的感觉成为人的，另一方面为了创造同人的本质和自然界的本质的全部丰富性相适应的人的感觉，无论从理论方面还是从实践方面来说，人的本质的对象化都是必要的。”

——马克思：《1844年经济学哲学手稿》

习近平对“真理”与“价值”相统一的论述

“推进马克思主义中国化时代化是一个追求真理、揭示真理、笃行真理的过程。”

——习近平在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告

从“生活之美”到“美的生活”

在扬弃与超越“异化生活”的历史逻辑中实现真理与价值的具体的统一。

从“共同体”走向“联合体”，从“异化”到“自由”、“解放和幸福”。

“只要分工还不是出于自愿，而是自然形成的，那么人本身的活动对人来说就成为一种异己的、同他对立的力量，这种力量压迫着人，而不是人驾驭着这种力量。原来，当分工一出现之后，任何人都有自己一定的特殊的活动范围，这个范围是强加于他的，他不能超出这个范围：他是一个猎人、渔夫或牧人，或者是一个批判的批判者，只要他不想失去生活资料，他就始终应该是这样的人。而在共产主义社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》



“真理”与“价值”的统一

对真善的追求，落实到“美好生活”之中；真理与价值统一于中华民族伟大复兴的中国梦。

“我们所做的一切都是为人民谋幸福，为民族谋复兴，为世界谋大同。”

“不断增强各族群众的获得感幸福感安全感，要始终坚持以人民为中心。”

“人民有信仰，民族有希望，国家有力量。”

习近平总书记在党的二十大报告中明确指出，要“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”。为中国人民实现真善美统一的中国梦指明了康庄大道。

与此同时，“中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择，中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量，为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献”。

本讲小结



第三讲

认识世界是为了改造世界

认识世界和改造世界是人类创造历史的两种基本活动。认识活动的任务不仅在于解释世界，更重要的在于为改造世界提供理论指导，实现主观与客观、认识与实践的统一。坚持**从实际出发，实事求是，是正确认识世界和改造世界的前提**，也是推进理论创新与实践创新良性互动的基本遵循。

目录

一、客观世界能不能自动满足人类需要？

二、随心所欲是真正的自由吗？

三、理论创新为什么不能异想天开？

一、客观世界能不能自动满足人类需要？

（一）客观世界与人类的存在状态

从客观世界的存在形态看：客观世界是在人之外的自在的无意识的存在，是按照固有规律运行的，不可能自动满足人类主体的愿望和需要。

从人类的存在状态看：人类是具有意识的改造世界的主体，总是受着目的性和能动性的驱使，其需要是多样多元的，会随着人类社会实践的发展而不断变化发展，因而，人类必然不会满足于世界的现存形式。

人类的需要与客观世界始终处于矛盾状态之中。人类要想满足自身的需要，就必须解决主观和客观的矛盾，即必须进行认识世界和改造世界的活动。

(二) 认识世界与改造世界的概念及其关系

认识世界：主体能动地反映客体，获得关于事物的本质和发展规律的科学知识，探索和掌握真理。

改造世界：人类按照有利于自己生存和发展的需要，改变事物的现存形式，创造自己的理想世界和生活方式。

认识世界和改造世界是相互依赖、相互制约的辩证统一关系

一方面，认识世界有助于改造世界，正确认识世界是有效改造世界的必要前提；

另一方面，人们只有在改造世界的实践中才能不断地深化、拓展对世界的正确认识。没有理论指导的实践是盲目的实践，不与实践相结合的理论是空洞的理论，都是不可取的。

改造客观世界和主观世界及其辩证关系。

认识世界的目的是改造世界，而改造世界又包括改造客观世界和改造主观世界。

“改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系。”

——毛泽东：《实践论》

客观世界

指“物质的、可以感知的世界”，包含自然存在和社会存在两个部分。

主观世界

指人的意识、观念世界，是人的头脑反映和把握物质世界的精神活动的总和，是人的认知、情感、意志即知情意的统一体。

客观世界与主观世界的关系

一方面

二者是对立的，客观世界与主观世界具有不同的存在方式，二者发展也具有不完全同步性。

另一方面

二者又是统一的，主观世界与客观世界在反映与被反映的意义上具有同构性，主观世界的运动规律与客观世界的运动规律也具有同一性。

客观世界与主观世界在一定条件下可以相互转化

马克思主义关于在改造客观世界的同时改造主观世界观点的重要意义

- ◆ 有助于我们提高认识世界的能力，努力做到主观符合客观，更好地处理客观世界与主观世界的关系
- ◆ 有助于我们提高自身的思想修养和精神境界
- ◆ 有助于我们在改造外部世界的同时把目光转向自身，高度重视并努力实现人自身的改造

方法论的现实意义

在人与世界的关系中，随着社会的发展，人自身的改造或人的自我改造就更加重要。不论是个人、团体还是政党，要自觉地实现自我改造，就需要以勇于自我革命的精神打造和锤炼自己，增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力。

通过学习认识世界和改造世界的内涵及其关系，我们明白了一个道理

外在的客观世界是不会自动满足人类的需要的。人类要发挥主观能动性，积极进行认识世界和改造世界的活动，在改造世界的过程中，特别要注重改造自己的主观世界。只有将认识世界和改造世界密切结合，人类的需要才能不断得到满足。

二、随心所欲是真正的自由吗？

（一）对“随心所欲”的辨析

随心所欲是指人完全按照自己的意愿去行事，想怎么做就怎么做。实践表明，如果在现实生活中，人一味按照自己的意愿想怎么做就怎么做，一定会四处碰壁。随心所欲是错误的自由观，其思想基础是建立在主观唯心主义基础上的。

那么，我们怎样才能获得真正的自由呢？

首先需要我们在理论层面正确理解自由，这就需要我们认真学习马克思主义的自由观。

(二) 错误的自由观

一是倡导消极地顺应自然、抹杀人类自由可能性的宿命论。

二是强调人的意志或某种精神力量绝对自由的唯意志论，否定客观必然性，片面强调主体性的毫无限制。

(三) 马克思主义的自由观

马克思主义认为，自由是表示人的活动状态的范畴，是指人在活动中通过认识和利用必然所表现出的一种自觉自主的状态。

人不能摆脱必然性的制约，只有在认识必然性的基础上才有自由的活动，这就是人的自由限度，也是自由和必然的辩证规律。



“自由是对必然的认识和对客观世界的改造。”

——毛泽东：《在扩大的中央工作会议上的讲话》

实现自由的三重含义

自由总体上包含着人与自然关系中的自由、人与社会关系中的自由、人与自身关系中的自由。

在人与自然关系中实现自由，要尊重和把握自然规律，实现人与自然和谐统一。

在人与社会关系中实现自由，要把握社会规律，以真理为根据，以最广大人民的需要和利益为根本，实现人与社会和谐统一。

在人与自身关系中实现自由，要自觉摆脱人的自我束缚，追求更高境界的精神解放，实现身心和谐统一。

获得真正自由的条件

任性不是自由，无知不能获得自由，人获得自由必须具备一定条件。

认识条件

——对客观事物运动发展规律性、必然性的正确认识
(获得自由的前提)

实践条件

——能够将获得的规律性认识运用于指导实践，实现改造世界的目的
(真正实现自由)



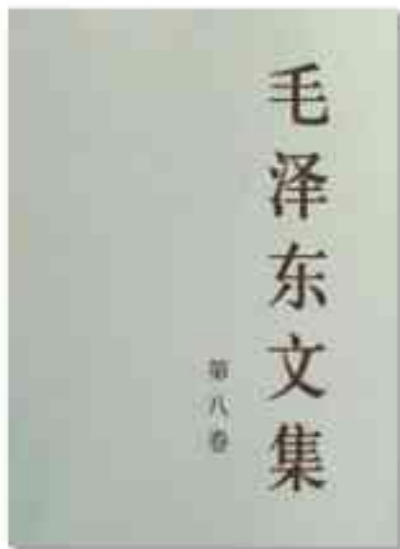
“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立，而在于认识这些规律，从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务。自由就在于根据对自然界的必然性的认识来支配我们自己和外部自然……”

——恩格斯：《反杜林论》

认识必然和争取自由，是人类世界和改造世界的根本目标，是一个历史性的过程。

任何实践都是一定历史阶段的具体实践，由主客观条件制约的自由也必然是具体的、历史的，超越社会发展阶段、超越实践能力与实践发展水平的自由是不可能实现的。

因此，自由是相对的，不是绝对的。随着实践的深入，自由会不断扩大。



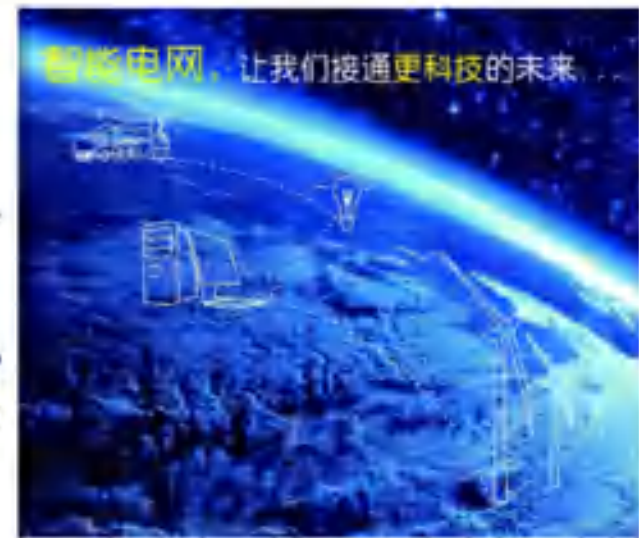
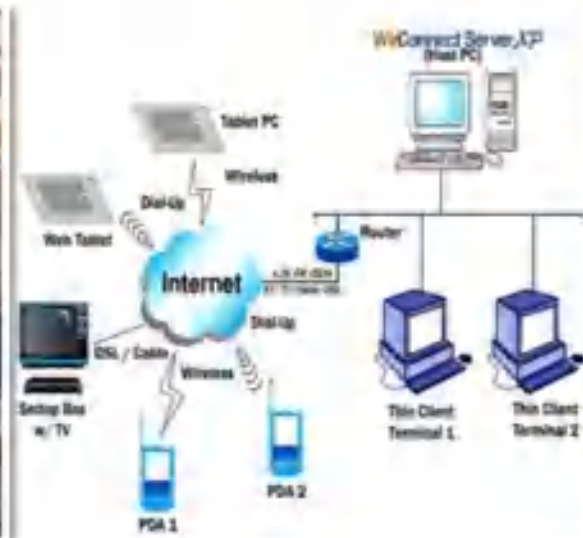
“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。”

——毛泽东：《学习马克思主义的认识论和辩证法》

人类在不断追求自由中完善自己，也在不断解决必然与自由的矛盾过程中推动社会发展

典型案例

科技革命的演变历程（蒸汽、电气、电子、信息智能.....）



通过学习马克思主义的自由观，我们了解了自由的内涵、获得真正自由的条件。自由不是随心所欲，人类要获得真正的自由，必须正确认识 and 把握必然性、规律性，在实践中处理好人与自然、人与社会、人与自身的关系。自由是具体的、历史的，世界上不存在绝对的自由，自由的获得是一个不断扩大的过程。

(单选) 逐渐“飞入寻常百姓家”的人工智能对人类的社会生活产生了巨大影响。对此，技术乐观派认为人工智能为人类发展更新了“发动机”，悲观派则认为人工智能的发展可能导致“人类的终结”。对人工智能社会效益的评价是

- A.对主体需要发展程度的认知性评价
- B.对客观事物发展规律的真理性评价
- C.受主体情感、兴趣和爱好影响的主观性评价
- D.对客观事物的属性及其满足主体需要的价值性评价

D

三、理论创新为什么不能异想天开？

(一) 坚持守正创新

守正

守正是创新的基本前提，也是创新的可靠保障

要坚持守正不动摇。所谓守正，就是坚持实事求是，坚持真理性认识，坚持正确政治方向。

创新

紧跟时代步伐，顺应实践发展，不断拓展认识的广度和深度

创新，就是坚持解放思想，破除与客观事物进程不相符合的旧观念、旧模式、旧做法，发现和运用事物的新联系、新属性、新规律，更有效地认识世界和改造世界。

守正创新就是坚持守正与创新的辩证统一。守正与创新相辅相成，守正是创新的前提和基础，创新是守正的目的和路径，只有守正，才能按照事物的本质要求和客观规律想问题、办事情，才能恪守正道、固本强基；只有创新，才能充分发挥人的主观能动性，才能促进认识和实践的发展。守正创新揭示了“变”与“不变”、继承与发展的辩证统一。

(二) 创新的内容及其表现

创新的内容及其表现

人类的创新活动具有丰富的内容及其表现，包含着知识创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新。

理论创新和实践创新是人类创新活动的两个基本方面，集中体现了人类在认识世界和改造世界中的创新活动。

理论创新和实践创新的关系

实践创新为理论创新提供不竭的动力源泉，理论创新为实践创新提供科学的行动指南。

“要根据时代变化和實踐发展，不断深化认识，不断总结经验，不断进行理论创新，坚持理论指导和实践探索辩证统一，实现理论创新和实践创新良性互动，在这种统一和互动中发展二十一世纪中国的马克思主义。”

——习近平在十八届中央政治局第二十次集体学习时的讲话（2015年1月23日）

守正创新彰显着党的理论创新和实践创新的时代要求。在理论创新与实践创新的相互关系中，实践创新具有基础性的意义。理论创新不是空穴来风，不是主观任意，而应建立在实践创新的基础之上。

实现科学的理论创新的条件

第一，必须坚持一切从实际出发，实事求是。

“一切从实际出发，实事求是”是人们在实践活动中用以指导行动的基本原则和方法，是辩证唯物主义世界观和方法论在实际工作中的应用。理论创新作为一种科学文化实践活动，也必须遵循这一基本原则。

第二，必须努力实现理论创新与实践创新的良性互动。

理论创新和实践创新不是孤立进行的，而是在与另一方的互动中完成的，二者相互促进、辩证统一。要想进行科学的理论创新，就需要实现守正创新基础上的理论创新与实践创新的良性互动。

良性互动指理论创新与实践创新之间存在良好的、积极的相互作用和相互影响，或者说二者之间形成相互激发、共同促进的因果关系。

实现良性互动就要把握规律性和历史大势，发挥理论创新和实践创新的历史主动精神，把发挥主观能动性与尊重客观规律性、把革命热情和科学精神有机统一起来。

中国共产党人的庄严历史使命

“实践没有止境，理论创新也没有止境。不断谱写马克思主义中国化时代化新篇章，是当代中国共产党人的庄严历史责任。继续推进实践基础上的理论创新，首先要把握好新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，坚持好、运用好贯穿其中的立场观点方法。”

——习近平在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告

理论创新与实践创新的良性互动并不能自然而然实现，而是需要人的努力才能实现。



努力实现理论创新与实践创新的良性互动

新时代

提出新课题

新课题

催生新理论

新理论

引领新实践

中国特色社会
主义新时代

马克思主义中国化时代化的理论成果和伟大实践是理论创新与实践创新
良性互动彪炳史册的典范

习近平新时代中国特色社会主义思想源于实践又指导实践，是中国特色社会主义理论创新与实践创新的智慧结晶，为新时代坚持和发展中国特色社会主义、推进党和国家事业提供了根本遵循和行动指南。

正确把握两者关系的方法论意义

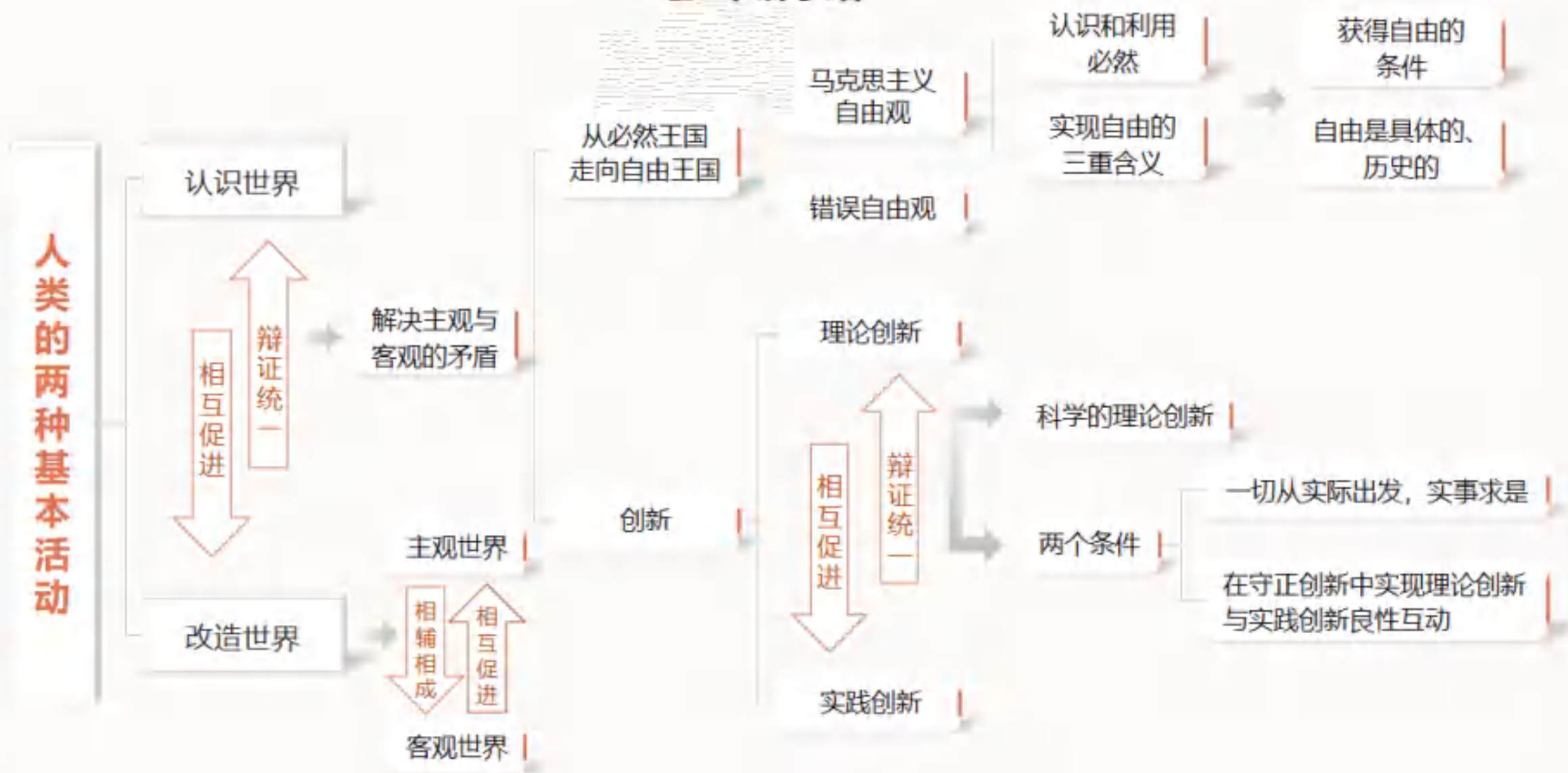
我们坚持马克思主义，最重要的就是坚持马克思主义的科学原理、科学精神和创新精神，努力做到一切从实际出发，实事求是，解放思想，善于根据客观情况的变化，不断从人民群众实践中汲取营养，不断丰富和发展理论，使理论更好地指导我们的工作。

“我们要以科学的态度对待科学、以真理的精神追求真理，坚持马克思主义基本原理不动摇，坚持党的全面领导不动摇，坚持中国特色社会主义不动摇，紧跟时代步伐，顺应实践发展，以满腔热忱对待一切新生事物，不断拓展认识的广度和深度，敢于说前人没有说过的新话，敢于干前人没有干过的事情，以新的理论指导新的实践。”

——习近平在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告

通过学习理论创新与实践创新的关系，我们明白了理论创新不能异想天开，原因就在于异想天开的实质是脱离了现实的空想，缺乏实践基础的支撑。理论创新的基础在实践创新，我们只有遵循党的思想路线，一切从实际出发，实事求是，努力实现守正创新基础上的理论创新和实践创新的良性互动，才能做到科学的理论创新。

本讲小结



专题 小结

专题三着重讲述了马克思主义的实践观、认识论和价值论的基本观点，分析了实践、认识、真理、价值的本质及其相互关系。通过学习，希望大学生牢固树立实践第一的观点，确立正确的价值观，在实践中遵循真理尺度和价值尺度的统一；积极参加认识世界和改造世界的活动，在改造客观世界的同时努力改造自己的主观世界，在守正创新基础上，努力实现理论创新与实践创新的良性互动，在不断提升认识世界和改造世界的能力过程中获得越来越大的自由。

- ◆ 毛泽东指出：“我们要建筑中国革命这个房屋，也须先有中国革命的图样。不但须有一个大图样，总图样，还须有许多小图样，分图样。而这些图样不是别的，就是我们在中国革命实践中所得来的关于客观实际情况的能动的反映。”请根据这段论述，谈谈如何理解实践与认识的辩证关系。
- ◆ 为什么说真理既是绝对的又是相对的？把握这一观点对于推进马克思主义中国化时代化有什么重要意义？
- ◆ 习近平指出：“世界上没有纯而又纯的哲学社会科学。世界上伟大的哲学社会科学成果都是在回答和解决人与社会面临的重大问题中创造出来的。研究者生活在现实社会中，研究什么，主张什么，都会打下社会烙印。”请谈谈这段论述对于理解真理与价值的辩证统一关系有什么帮助和启示。
- ◆ 对于同一事物，不同的人会有不同的价值判断。那么，面对纷繁的社会现象，面对复杂的价值世界，到底有没有统一的价值评价标准？如果有，这一评价标准是什么？
- ◆ 毛泽东指出：“必然王国之变为自由王国，是必须经过认识与改造两个过程的。欧洲的旧哲学家，已经懂得‘自由是必然的认识’这个真理。马克思的贡献，不是否认这个真理，而是在承认这个真理之后补充了它的不足，加上了根据对必然的认识而‘改造世界’这个真理。”请根据这段论述，谈谈如何理解自由是对必然的认识和对客观世界的改造。

拓展阅读

1. 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社2012年版。
2. 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社2012年版。
3. 列宁：《唯物主义和经验批判主义》（节选），《列宁选集》第二卷，人民出版社2012年版。
4. 毛泽东：《实践论》，《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1991年版。
5. 邓小平：《解放思想，实事求是，团结一致向前看》，《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年版。
6. 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版。
7. 习近平：《不断推进实践基础上的理论创新》，《论党的宣传思想工作》，中央文献出版社2020年版。